



“Il est aujourd’hui clair que sans le financement additionnel, il faudra opérer de nouvelles coupes.”

Propos recueillis par: France Santi / Photos: Fotos: Céline Meyer

Vous vous prononcez en faveur du financement additionnel, pourquoi est-il si important de le mettre en œuvre?

Mais tout simplement parce qu’il n’est pas possible de continuer ainsi. Depuis plusieurs années l’AI connaît un déficit annuel important. Il est actuellement de l’ordre d’un 1,5 milliards de francs. Ce qui a pour conséquence une cumulation des dettes qui se monte aujourd’hui à 10 milliards de francs. L’augmentation de la TVA est indispensable pour rééquilibrer le compte annuel de l’AI.

Cela revient à dire si le financement additionnel ne devait pas passer, les prestations AI seraient en danger?

Il est certain que si la population ne votait pas en faveur de ce financement additionnel, on serait malheureusement obligé de supprimer encore des prestations.

Il n’y a pas d’autres solutions?

Nous pouvons certes agir intelligemment sur les prestations. C’est ce que nous avons fait avec notamment la 5^{ème} révision de l’AI où le but a été de mieux cibler ces prestations. Nous avons mis en place des moyens pour garder les personnes dans le monde du travail ou pour les aider à le réintégrer. Nous avons, par exemple, instauré la détection précoce qui permet d’agir rapidement. Nous avons changé certains paramètres de soin en ciblant mieux les besoins. Mais même s’il est encore trop tôt pour voir les effets de ces nouveautés, il est aujourd’hui clair que sans le financement additionnel, il faudra opérer de nouvelles coupes. Et pour moi, il est clair que toute personne qui ne peut pas ou plus travailler – que ce soit pour des raisons psychiques, physiques, congénitales, etc. – doit pouvoir bénéficier de prestations adéquates.

Reste que faire voter une augmentation d’impôts n’est jamais facile. Le risque est grand que le sujet ne passe pas la rampe devant le peuple...

C’est vrai. Il est difficile d’expliquer aux gens, aux familles surtout, que

“Il n’est plus possible de continuer ainsi”

Nous voterons probablement au printemps prochain sur le financement additionnel de l’AI. La campagne s’annonce serrée car le financement additionnel exige du peuple qu’il accepte une augmentation de la TVA. Thérèse Meyer, ancien membre du comité central d’insieme et conseillère nationale PDC défend le projet.

l’on augmente un impôt touchant toutes les marchandises, produits de première nécessité inclus. C’est pourquoi j’ai proposé un échelonnement de cette hausse. Dans le projet soumis au peuple, les produits de première nécessité ne connaissent que 0,1% d’augmentation. C’est assez peu sensible dans le budget d’un ménage. Il est vrai que de nombreuses marchandises seront concernées par l’augmentation de 0.4% du taux, mais je reste convaincue que cela reste gérable pour les gens.

Il faudra tout de même compter sur une forte mobilisation. Vous attendez des associations d’aide aux personnes handicapées qu’elles s’engagent?

J’espère effectivement qu’elles vont jouer ce rôle. Ces organisations ont toujours été favorables à l’idée d’un financement additionnel parce qu’elles ont très bien vu que si on n’arrive pas à décrocher ce financement additionnel, il y aurait des conséquences beaucoup plus graves pour leurs membres.

Quel rôle doivent jouer les personnes handicapées et leurs proches dans cette mobilisation?

Ce serait bien si certaines personnes pouvaient témoigner, afin de dire que sans ces prestations invalidités, elles ne pourraient pas vivre. C’est d’autant plus important que, dans ce pays, un parti veut faire croire qu’une grande partie des personnes qui bénéficient des prestations AI sont des profiteurs. Il faut montrer que les maladies congénitales, les handicaps physiques, les accidents de vie, cela arrive, que c’est une réalité et dire que la grande majorité des cas ont absolument besoin de ces prestations. C’est là qu’il faut “taper sur le clou”.

On attend un certain soutien de la gauche dans cette question. Qu’en est-il des partis bourgeois? Peut-on espérer un mouvement bourgeois en faveur du projet?

Au sein de mon parti, le PDC, il y a clairement un soutien massif. Du côté de l’UDC, c’est plus mitigé. Mais je crois tout de même qu’au sein des partis bourgeois, il y aura un large front qui soutiendra le projet.